

Statut du nom *Arthroleptis milleti-horsini* Angel, 1922 (Amphibia, Anura)

Annemarie OHLER* & Thierry FRÉTEY**

Vertébrés, Reptiles et Amphibiens, USM 0602 Taxinomie & Collections,
Département Systématique & Evolution, Muséum national d'Histoire naturelle,
25 rue Cuvier, CP 30, 75005 Paris, France
<ohler@mnhn.fr>

** Association RACINE, 2, rue de la cité 35360 Médréac, France
<fretey.thierry@wanadoo.fr>

Le statut du nom *Arthroleptis Milleti-Horsini* Angel, 1922 est révisé. L'holotype de cette espèce est perdu. Les caractères morphologiques mentionnés dans la description originale la rapprochent du genre *Tomopterna* plutôt que du genre *Arthroleptis*. En attendant la désignation d'un néotype et la révision du genre *Tomopterna*, le nom *Tomopterna milleti-horsini* est considéré valide.

En 1922, ANGEL a décrit *Arthroleptis Milleti-Horsini* du Soudan français sur un unique spécimen, holotype par monotypie. Il indique le numéro de collection du Muséum de Paris 21.635 (aujourd'hui MNHN 1921.0635).

Depuis cette description, seuls quelques rares auteurs ont évoqué cette espèce. LAURENT (1954: 40) indique "Affinités très incertaines. Peut-être un *Schoutedenella* voisin de *lameerei*, ou un *Phrynobatrachus*, voire même un *Cacosternum*, ce qui est, toutefois, une improbabilité zoogéographique." FROST (1985: 19) inclut le nom dans sa liste des Amphibiens et suit Laurent dans l'attribution générique. Plus récemment, pour RÔDEL & BANGOURA (2004: 213) le statut de "*Schoutedenella milleti-horsini*?" n'est pas clair.

Dans le catalogue du laboratoire d'herpétologie du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris, il y a bien la ligne 1921.0635 avec la mention du "type" d'*Arthroleptis milleti-horsini*. Mais ce spécimen n'a jamais rejoint la collection, car il n'y a pas de numéro de rangement, numéro qui identifie l'emplacement du bocal dans les rayons de la zoothèque. Dans le *Catalogue des types d'Amphibiens du Muséum National d'Histoire Naturelle* (GÜNTHER, 1950) ne figure aucune mention de ce nom ni du spécimen-type. Il faut donc considérer l'holotype comme perdu.

La localité-type indiquée dans la publication originale (ANGEL, 1922: 39) est "la région caillouteuse de Béléougou, à Kati (12 kilomètres au nord de Bamakko)" et le spécimen fait partie d'un lot rapporté du Soudan français au Muséum par M. le Dr. Millet-Horsin. Le Soudan français, ainsi appelé entre 1891 et 1904 puis entre 1920 et 1946, est devenu le Mali depuis son indépendance en 1960.

Les coordonnées de Kati sont: 12°44'N, 08°04'O. Cette localité est loin en dehors de l'aire de répartition des *Arthroleptis* Smith, 1849 qui préfèrent les milieux forestiers ou secondarisés plus humides. Prenant en considération cette observation, l'un de nous (AO) a cherché à établir l'identité du spécimen décrit comme *Arthroleptis milletihorsini*. Parallèlement, en préparant une autre publication (FRÉTEY, 2008), le second auteur du présent article s'est aperçu que cette espèce n'était manifestement ni un *Arthroleptis*, ni même un *Phrynobatrachus* Günther, 1862, genre souvent confondu avec *Arthroleptis*. En effet, le genre *Arthroleptis* présente un seul tubercule métatarsien interne et n'a jamais de palmure postérieure, alors que le genre *Phrynobatrachus* présente toujours une palmure postérieure, bien que parfois très réduite, ainsi que deux tubercules métatarsiens (interne et externe) et un tubercule tarsien.

Dans sa description, ANGEL (1922: 41) énumère les caractères suivants: "Pas de papille conique sur la langue. Tête un peu plus longue que large. Museau obtusément pointu, un peu plus long que l'œil. Narine située à mi-distance de l'angle antérieur de l'œil et du bout du museau. Espace inter-orbitaire plus large que la paupière supérieure; tympan indistinct. Premier doigt un peu plus court que le deuxième, le troisième, une fois un tiers plus long que le second et deux fois plus long que le quatrième, leurs extrémités sans aucune trace de dilatation en disque. Pied compris deux fois dans la longueur du museau à l'anus. Orteils, demi-palmés, à terminaison obtuse, tubercules sous-articulaires bien marqués. Le tubercule métatarsien interne, proéminent, un peu moins long que l'orteil interne; pas de tubercule métatarsien externe, ni de tubercule tarsien. Articulation tibio-tarsienne atteignant l'œil lorsqu'on couche en avant le membre postérieur. Peau parfaitement lisse dessus et dessous. Pas de sac vocal sous-gulaire."

En fait, les caractères mentionnés correspondent à ceux du genre *Tomopterna* Duméril & Bibron, 1841: la longueur relative des doigts, les extrémités des doigts et orteils non dilatées, la palmure, la taille du tubercule métatarsien interne et l'absence du tubercule métatarsien externe et du tubercule tarsien. Les espèces d'*Arthroleptis* possèdent une papille conique au milieu de la langue. Cette structure est absente chez *A. milletihorsini* comme chez les espèces du genre *Tomopterna*.

La taille du spécimen (18 mm) indique qu'il s'agit d'un juvénile (RÖDL, 2000; ÖHLER, données non publiées), et les caractères sexuels secondaires sont donc absents.

Pour fixer définitivement le statut de ce nom il faudra désigner un néotype provenant de la localité-type. Nous proposons de placer cette espèce dans le genre *Tomopterna*, comme *Tomopterna milletihorsini* (Angel, 1922) et de considérer pour l'instant ce nom comme valide. La systématique de ce genre est loin d'être résolue, et plusieurs noms sont disponibles au cas où il faudrait scinder les *Tomopterna* d'Afrique de l'Ouest.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ANGEL, F., 1922. Sur une collection de Reptiles et de Batraciens recueillis au Soudan français par la Mission du Dr Millet-Horsini. *Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle (Paris)*, **28**: 39-41.
- FRETEY, T., 2008. Revue des genres africains *Arthroleptis* Smith, 1849 et *Phrynobatrachus* Günther, 1862 (Amphibia, Anura). *Alytes*, **25** (3-4): 99-172.

- FROST, D. R., (ed.), 1985. – *Amphibian species of the world*. Lawrence, Allen Press & Assoc. Syst. Coll.: [i-iv] + i-v + 1-732.
- GUIBÉ, J., 1950. – *Catalogue des types d'Amphibiens du Muséum national d'Histoire naturelle*. Paris, Imprimerie nationale: 1-71.
- LAURENT, R. F., 1954. – Remarques sur le genre *Schoutedenella* Witte. *Annales du Musée Royal du Congo Belge, Sci. Zool.*, **1**: 34-40.
- RÖDEL, M. O., 2000. – *Herpetofauna of West Africa*. Vol. 1. *Amphibians of the West African savanna*. Frankfurt, Chimaira: 1-332.
- RÖDEL, M. O. & BANGOURA, M. A., 2004. – A conservation assessment of amphibians in the Forêt classée du Pic de Fon, Simandou Range, southeastern Republic of Guinea, with the description of a new *Ammirana* species (Amphibia Anura Ranidae). *Tropical Zoology*, **17**: 201-232.

Corresponding editor: Alain DUBOIS.